

## 自動設計

大阪大学工学部 牧之内三郎

## 1. まえがき

電子計算機がわが国で実用に供され始めてからすでに15年近くにもなろう。現在では、電子計算機のことを単に計算機、あるいはコンピュータ（computer）といい、今後は情報化社会になるのだとも言われている。これらの事実は、コンピュータが、いろいろの分野で、一見派手なようではあるが地道に利用されて来たことを示すとともに、今後ますます多くの人々によって活用されるであろうことを意味している。エンジニアが行なう設計とコンピュータの関係については、すでに多くの文献<sup>1)~13)</sup>があるが、“自動設計”の発展段階と現状について述べてみたい。

エンジニアは、物質とかエネルギー源の性質をよく調べ、それらの特長を有効に利用して、われわれに役立つ新らしい装置あるいは生産システムを研究して、その生産手段あるいは実行手段を考え、一つの機械あるいはシステムを作り上げる。このとき、設計という過程がふまれる。この過程を次のように分析することができよう。

- (1) 機械あるいはシステムの構想をスケッチ図に表わし、その内容を記述する。
- (2) 必要なデータを整え、問題を解析して、
- (3) 解を求め、部品、要素などのパラメータを定量化する。そして、
- (4) 機械あるいはシステムの評価を行なう。

評価の結果が悪ければ、再び(1)にもどり、新らしい設計概念に基づいてスケッチ図を書き変え、(2)、(3)、(4)のステップをたどる。そして、良い評価結果がえられるまで、これら四つのステップが繰返えし行なわれる（図1）。一般には、このループを何回となくぐるぐる廻るのが普通であろう。評

価の結果が良ければ、

- (5) 設計図のハード・コピーが作られ、その内容は関係者に伝えられて、

機械が製造され、システムが実施される。

このように、“設計”には手間のかかる“計算”と“製図”が必要である。単なる製図のみでなく、試作機械の動作状態を撮影して、よりよい設計資料を作成することもある。設計業務には広範囲の図形処理が必要であり、グラフィック・システムの導入が要求される。したがって、“設計”、“計算”、“グラフィック”的三つの関係を図2のように図示しよう<sup>14)</sup>。

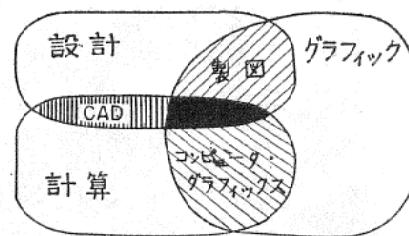


図2

簡単な設計計算には、計算尺、卓上型計算機が使用される。しかし、常微分方程式、あるいは偏微分方程式の数値解法、高速フーリエ変換法（FFT、Fast Fourier Transform）による計算など、複雑な数値計算を必要とする場合には、FORTRAN (Formula Translator)、またはALGOL (Algorithmic Language) などの手続き言語 (procedure oriented language) を用い、最新の数値計算法を駆使してプログラムを作成し、コンピュータを利用して設計計算の大部分が行なわれる。これは周知のとおりであり、広義の意味で、“計算機援助による設計（CAD、Computer-Aided Design）”がすでに行なわれて来たともいえる。実は、CADの定義は人によってやや異なっているようであるが、ここでは、設計と計算すなわち設計とコンピュータの共通部分を CAD と解釈する（図2参照）。

設計に役立つ問題向言語 (problem oriented language) を用いるコンピュータの利用概況については、第3節で述べよう。

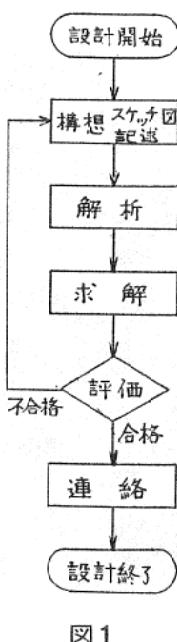


図1

コンピュータによる数値計算の結果を、印字としてではなく、曲線あるいは図形として自動的に表示することは、当然のことながら試みられ、実行されている。図形表示装置としては、最初に、印字装置であるライン・プリンタ (line printer) が用いられ、次に、ディジタル X・Y プロッタが用いられた。しかし、CAD という言葉が用いられ始めた頃から、コンピュータによる図形処理に対する関心が急速に高まって来た。この分野を“コンピュータ・グラフィックス (computer graphics)”と呼んでいる。これは“計算”と“グラフィック”的共通部分である（図2参照）。

さて、図2の中心部分に黒く塗りつぶされた部分がある。これは“設計”、“計算”、“グラフィック”的三つの共通部分である。もちろん、“CAD”、“製図”、“コンピュータ・グラフィックス”的共通部分でもある。この部分で示される分野を“自動設計 (automatic design または design automation)”と呼ぼう。第4節で述べられることではあるが、CAD という言葉は、初めて用いられたときから、この黒い部分を意味していた。

本論に入る前に、電子計算機システムについて概説しておきたい。

## 2. コンピュータ・システム

計算機は計数型 (digital type) と相似型 (analog type) の二つに大別される。計数型計算機は数字を数字として表わし、不連続動作で計算を行なう機械である。相似型計算機は長さ、電圧などの物理量で数字を表現し、計算を行なう。なお、計数型と相似型の性質を兼ね備えたハイブリッド (hybrid) 計算機もある。現在、これらの計算機は電子的な素子で構成され、それぞれの特長が活かされ、利用されている（図3）。

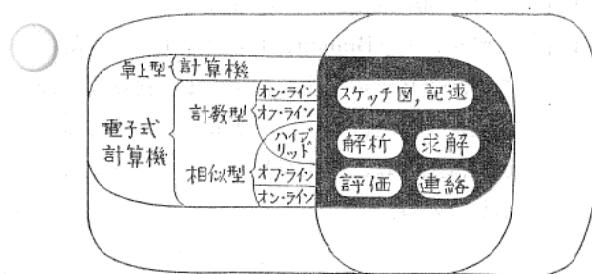


図3

計数型電子計算機 (electronic digital computer) のことを、とくに、計算機あるいはコンピュータと簡単に呼ぶことが多い。上記3種類の計算機のうちで、計数型電子計算機がもっともよく活用されているからであろう。しかも、コンピュータという言葉はプログラム内蔵

(stored program) 方式の汎用計算機 (general purpose computer) の意味でよく用いられる。本文でも、コンピュータという言葉をこのような意味で用いている。

さて、コンピュータによる情報処理の仕方として二通りの方法がある。数値計算の手順をプログラム言語で記述し、その内容を、コンピュータと無関係に動作するカード穿孔機でカードに穿孔して、その穿孔カードを計算センターに委託し、計算を行なう。そして、印字された計算結果を持ち帰り、設計計算の内容を検討する。この場合には、情報伝送の過程において、コンピュータの制御を直接受けることなく人手が介入している。このような計算処理はオフ・ライン (off-line) で行なわれたという。他の一つはオンライン (on-line) 処理である。国鉄の“みどりの窓口”では、客が希望する列車の座席が空席かどうかという質問を、専用の通信回線を通じて、東京に設置されたコンピュータに送る。そして、空席があるという返信がある場合にのみ希望の乗車券が販売される。窓口業務者の操作する機械はコンピュータの直接制御の下で動作していて、この機械とコンピュータの間の情報伝達には人手が介入していない。このような情報処理をオンライン処理という（図3参照）。

1961年、M.I.T. (Massachusetts Institute of Technology) では、数台の端末装置をコンピュータから隔たった大学構内の数個所に設置して、これらを当時の大型コンピュータ IBM 7090 と通信線で結び、多数の人がこれらの端末装置を操作してこのコンピュータを同時に共同利用できるシステムの研究を始めた。このコンピュータ・システムは、M.I.T. では MAC (Multi-Access Computer) システムとも呼ばれ、1963年に稼動した。多数の端末装置からプログラムおよびデータを一つの大型コンピュータ・システムに伝送すると、

- (1) 膨大な記憶容量をもつ記憶装置が、ユーザー (user) 個人のものとして、あるいは多数のユーザーの共通の広場として利用され、
- (2) ユーザの希望する自由な計算が行なわれ、
- (3) 計算結果がそれぞれの端末装置に即刻送り返される

コンピュータ・システムを、一般に、タイム・シェアリング・システム (TSS, Time Sharing System) と呼んでいる（図4）。端末装置には、タイプライタ、カード読取機、紙テープ読取機、カード穿孔機、紙テープ穿孔機、ライン・プリンタ（高速製表印字装置）などのほか、CRT (Cathode Ray Tube) 表示装置と小型コンピュータのシステムなども用いられる。

タイム・シェアリング・システムの出現は、ハードウェアおよびソフトウェア技術の長足の進歩に裏付けられ

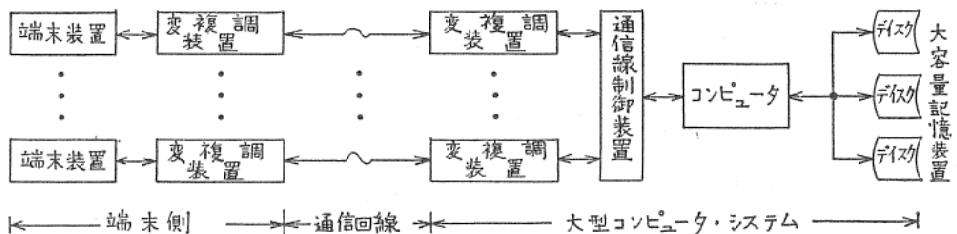


図4

ているが、人間とコンピュータの対話 (man-machine communication) の可能性を大幅に増大させたことに大きな意味をもっている。米国では、端末装置を数十台から数百台も持っている TSS が多数稼動している。わが国においても、このようなコンピュータ・システムが逐次増設されて行くであろう。幸い、大阪大学においては、日本電気株式会社、電電公社の厚意もあって、わが国最初の実用タイム・シェアリング・システムが1968年頭から稼動している。

### 3. 設計に役立つ問題向言語

設計に役立つ問題向言語がすでに多数用いられている。電子工学関係では、回路設計用プログラム言語として、たとえば

ECAP (Electronic Circuit Analysis Program)<sup>15)</sup>があり、とくに集積回路 (IC, Integrated Circuit) 設計用としては

CADIC (Computer-Aided Design of Integrated Circuits)<sup>16)</sup>

が有名で、配線用プログラムとしては

ACCEL (Automatic Circuit Card Etching Layout)<sup>17)</sup>

などがある。

問題向言語による設計の一例として、ECAP 言語を用いた簡単なプログラム例を示しておこう。図5 (1) の直流回路を考えるとき、回路に流れる電流と、各抵抗の端子における未知の電位を知りたいという問題がある。ECAP を用いる場合には、等価回路を図5 (2) のように書き、節点 (node) 0, 1, 2 (図では、これらに○印がつけられている) を定め、各節点間に流れる電流の向きを図の矢印の方向と仮定する。(節点 1, 2 間の電流の向きを実際とは反対方向にとっている。このため、この区間を流れる電流値の計算結果の符号がマイナスになる。これが図 7 に示されている。) 次に、プログラム・シートに図 6 のようなプログラムを書く。図 6 の最上端にある列番号 1, 2, …, 29 は、それぞれ、IBM 80 欄カードにおける欄番号 1, 2, …, 29 に対応していることを示している。

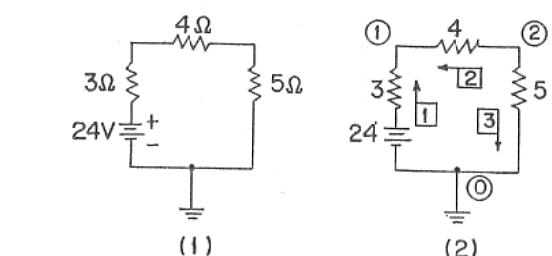


図5

印がつけられている) を定め、各節点間に流れる電流の向きを図の矢印の方向と仮定する。(節点 1, 2 間の電流の向きを実際とは反対方向にとっている。このため、この区間を流れる電流値の計算結果の符号がマイナスになる。これが図 7 に示されている。) 次に、プログラム・シートに図 6 のようなプログラムを書く。図 6 の最上端にある列番号 1, 2, …, 29 は、それぞれ、IBM 80 欄カードにおける欄番号 1, 2, …, 29 に対応していることを示している。

横 1 行の文章は 1 ステートメント (statement) と呼ばれ、1 枚の 80 欄カードに穿孔される。各ステートメントの意味を簡単に説明しておく。

第 1 行 注釈文である。計算そのものには関係しない。文字 C は、第 1 行のステートメントが注釈 (comment) 文であることを示す。

第 2 行 直流回路であることを宣言している。

第 3 行 ブランチ (Branch) 1 を定義する。すなち、節点 0 から初まり、節点 1 で終る間を分岐回路 1 と名付け、この部分に、回路定数として抵抗 3Ω、電圧 24V の電源があることを示している。

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
C																													
D	C																												
B	1	N(0, 1), R=3, E=24																											
B	2	N(2, 1), R=4																											
B	3	N(2, 0), R=5																											
		PRINT, NV, CA																											
		EXECUTE																											

図6

- 第4行 第3行と同様に、ブランチ2を定義している。ただし、この分岐回路は節点2に初まり、節点1で終ると定義していることに注意されたい（図5（2）の矢印2を参照）。
- 第5行 ブランチ3を定義している。
- 第6行 すべての節点の電位、およびすべての回路素子を流れる電流の値を印字（出力）せよ。
- 第7行 問題の回路についての記述は以上で終了。回路解析を実行せよ。

```
C CODING INTRODUCTION
DC
B1 N(0,1),R=3,E=24
B2 N(2,1),R=4
B3 N(2,0),R=5
PRINT,NV,CA
EXECUTE

NODE VOLTAGES
NODES VOLTAGES
1- 2 0.17999999D 02 0.99999996D 01

ELEMENT CURRENTS
BRANCHES CURRENTS
1- 3 0.20000003D 01 -0.19999998D 01 0.19999998D 01
```

図7

さて、上記のプログラムをコンピュータに入力すると、図7の計算結果が出力される。計算結果によると、各ブランチを流れる電流は  $0.20000003 \times 10^1 A$ ,  $0.19999998 \times 10^1 A$ ,  $0.19999998 \times 10^1 A$  となっている。これらはすべて  $24/(3+4+5)=2A$  となるべきであるから、計算結果には  $3 \times 10^{-7} A$  あるいは  $2 \times 10^{-7} A$  の絶対誤差がある。これらの誤差には、10進数を2進数に、2進数を10進数にそれぞれ変換するときの誤差、および計算途中における丸め誤差などが含まれている。しかし、この程度の誤差は実用上差支えない。

土木、建築関係にもいろいろの問題向言語が用いられている。たとえば、

STRESS (Structural Engineering System Solver)<sup>18)</sup>

は、1962年、S.J. Fenves 指導の下に M.I.T. で開発された骨組構造物設計用の言語であり、平面トラス、平面ラーメン、格子構造物、立体トラス、立体ラーメンに関する計算を行なうことができる。また、M.I.T. の土木工学研究所では、土木工学関係の全分野の設計を総合的に行なうためのプログラム・パッケージ (program package)

ICES (Integrated Civil Engineering System)<sup>19)</sup> が開発されている。この基本構成は、測量計算のための COGO (Coordinate Geometry)

高速道路設計関係の

ROADS (Highway Design)

BRIDGE (Optimum Design of Highway Bridge)

STRESS を改良した

STRUDEL (Structure Analysis)

などの9個のサブ・システムと6個のシステム・プログラム (system program) となっている。

設計計算が、オンラインあるいはオフ・ラインのいずれの処理方式によるものであれ、問題向言語によって実行されるならば、プログラミングに対する知識の少ない設計技術者でも容易にコンピュータを活用しうるのである。

#### 4. CAD 計画と自動設計

1950年の初期、M.I.T. の自動制御研究所（現在のエレクトロニック・システム研究所）は世界最初の数値制御 (N/C、Numerically Controlled) 工作機械を開発した。当時、工具の運動などの指令を数値制御工作機械に与えるための制御テープを、オペレータが製作図面を見ながら丹念に作らなければならなかった。この操作は煩雑である。とくに複雑な形状の工作物を製造する場合には、穿孔テープを作成する前に、相当量の数値計算を行なわなければならないことがある。

1950年末、エレクトロニック・システム研究所のコンピュータ応用グループは上記の制御テープの作成を容易にするため、数値制御用のプログラム言語

APT (Automatically Programmed Tools)<sup>20)</sup>

の開発に着手した（現在は、IITRI (Illinois Institute of Technology Research Institute) を中心として APT 言語の開発が続行されている）。

このような環境の下に研究が行なわれていた M.I.T. において、機械工学科の設計分野のメンバーと上記のコンピュータ応用グループは、1959年頃、設計に対するコンピュータの積極的活用方式についての会合をもったのである。話題の要点は

設計者は、オンラインのグラフィック・ディスプレイである CRT 操作卓の前に座って、ライト・ペン (light pen) で CRT 面に機械のスケッチ図を画く。必要な計算、処理をコンピュータで行ない、その結果を見ながらスケッチ図をさらに完全なものに変更し、設計概念をよりよいものへと修正する。そして、コンピュータの優れた計算能力、データ処理能力と人間の優れた知性を結合した設計方式を確立したい

ということであったらしい。そして、Computer-Aided Design という研究課題について共同研究が開始されたといわれる<sup>21)</sup>。

CAD 計画の目標は

- (1) 多数の設計者は、それぞれ、操作卓の前に座って、同時に、計算機と対話しながら計算を行ない、設計も行なう
- (2) 各設計者は、互に他の設計者の設計内容が直ちにわかること。ただし、設計者は情報交換を行なうための事務的煩雑さから開放されること。

であった。これらの目標が達成されると、設計者は困難な問題を解決する余裕がえられる。また、過去に行なわれた設計資料を参考にすることも極めて容易であり、設計能率が向上するであろう。

このため、コンピュータは

- (1) 図形の入力、出力が可能であり
- (2) 標準の部品、材料、工作法などに関する情報を記憶していて、いわゆる情報検索 (IR, Information Retrieval) が容易にできる

ことが要求された。なお、コンピュータに準備されるべき大切な設計用ルーチン (routine) として、特定の機械を設計するためのプログラムを多数集め、各種の設計者の要求に応ぜられるルーチンを用意することも考えられる。しかし、これは避けるべきである。なぜならば、既成概念にこだわることなく、設計そのものをどのようにして行なうべきかという問題が設計の過程で解決されなければならないことがあるからである。したがって、

- (3)汎用の設計用プログラム・ルーチンを二つか三つ、できることならばただ一つ用意すべきである。

そして、このルーチンは、各種の設計者特有の言語、図形によって修正されるものでなければならない

と考えられた。MAC 計画の一環として発足した CAD 計画は、当然のことながら、タイム・シェアリング・システムに立脚した自動設計の思想を打出したのである。

このような構想の下に展開された研究の成果として、1963年、I. E. Sutherland (当時、M.I.T. リンカーン研究所、現在ユタ大学) はグラフィック・ソフトウェア SKETCHPAD<sup>22)</sup> を発表した。その内容は次のようなものであった。

ライト・ペンを持ち、フリーハンドで直線あるいは円を書き、適当なボタンを押すと、CRT 面上に正確な直線や円が画かれる。正確な円の外にフリーハンドで 6 角形を書き、6 角形の頂点を逐次円周上に移動させ、6 角形をこの円に内接させる。そして、各辺の長さを等しくとり、円を消去すると正 6 角形が CRT 面上に画かれる。記憶された正 6 角形を 7 個呼び出して、それらの頂点をつなぐと蜂の巣形の模様が画かれる。このように、書いたり、消したりしながら、少ない基本図形を組立てて行くと、いろいろの図形表示が可能であることが具体的に

示された。また、電子回路図の作成、橋梁の強度計算などの応用例も示された。

さらに、3 次元の図形処理を行なう SKETCHPAD III<sup>23)</sup> については T. E. Johnson (M.I.T. 機械工学科) が発表し、コンピュータ内部におけるデータ構造に関する研究内容は D. T. Ross 等<sup>24)</sup> によって公表された。

さて、このようなオンライン CRT グラフィック・ディスプレイ装置をもつコンピュータ・システムについて詳述することを避けるが、このハードウェア、ソフトウェア・システムの規模はともに相当大きいのである。図 8 に構成例を示しておこう<sup>25)</sup>。

SKETCHPAD が公表されて以来、CRT グラフィック・ディスプレイを用いた図形処理方式について活発な研究が続行されている。そして、図形の拡大、縮小、移動、回転はもちろんのこと、透視図も自由に CRT 面上に画かれるようになり、コンピュータ・グラフィックスの設計への応用範囲は拡大されつつある。たとえば、自動車の車体の設計<sup>26), 27)</sup>、航空機の機体設計<sup>28)</sup>、IC 設計<sup>16)</sup>、建築構造設計<sup>29)</sup>などがあり、関連する文献は相当数にのぼっている。

### 5. むすび

上述したように、CAD 計画の夢が一步前進できたことは事実である。たとえば、Lockheed-Georgia 社は CAD 計画を製造過程にまで活かしている。同社は、オンラインの CRT グラフィック・ディスプレイ装置を用いて、航空機の機体、部品の設計を行なっているが、グラフィック N/C システムをも開発している<sup>28)</sup>。

このシステムでは、機械部品の設計結果を CRT 面上に画いた後、さらに、これを加工するための工具軌跡も CRT 面上に画かせ、それを設計者がチェックして、工具軌跡を決定すると、この部品を数値制御工作機械で加工するためのパート・プログラムが自動的に作成される。すなわち、このシステムを用いると、APT 言語で加工手順を記述してパート・プログラムを作成する必要がないのである。同社の経験によれば、航空機部品 1500 点を APT 言語で記述するのに 1 部品当たり平均 60 時間を要したが、グラフィック N/C システムを用いると 1 部品当たり平均 10 時間を要したに過ぎないという。

ところで、グラフィック・システムの構成例 (図 8) からわかるように、このシステムは相当高価なものである。自動設計システムは、理想的なものには違いないが、米国においても今のところ TSS ほどには普及していない。その理由はいろいろあろうが、最大の原因は価格が高いということらしい。現在、

- (1) 安価な図形処理用端末装置<sup>30)</sup>

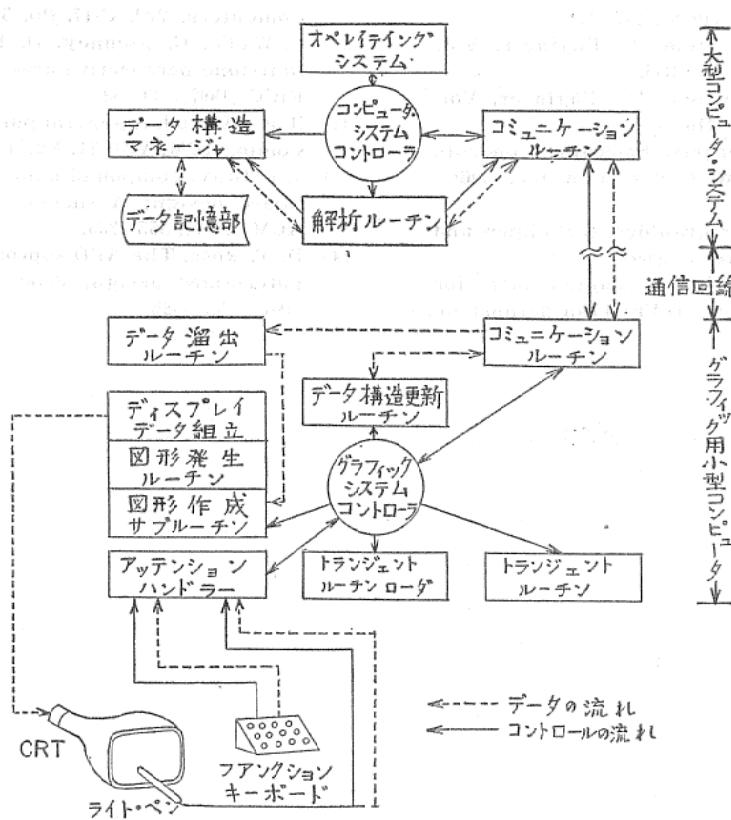


図8

- (2) 線図以外の図形処理装置<sup>31)</sup>  
など、ハードウェアに関する研究と、  
(3) 汎用の図形処理言語<sup>32)</sup>、データ構造<sup>33),34)</sup>  
など、ソフトウェアに関する研究が鋭意行なわれている。  
これらの研究成果が実ったあかつきには、CADの夢は実現され、自動設計→自動製図→自動加工→自動組立などが実施せられ、いわゆる無人工場の夢が正夢に近いものとなろう。

## 参考文献

- 1) 鈴木達朗、光学レンズの自動設計の発展、応用物理、第35巻、第3号（昭和41年3月）、222—224。
- 2) 鴨井 章、生産の自動化について、日本機械学会誌、第69巻、第569号（昭和41年6月）、53—59。
- 3) 渡辺 茂、自動設計の利用と効果、日本機械学会誌、第70巻、第576号（昭和42年1月）、30—35。
- 4) 研野和人、設計の自動化（APT言語による曲面の創成）、日本機械学会誌、第70巻、第577号（昭和42年2月）、169—175。
- 5) 研野和人、自由曲面の設計と加工システム、精密機械、34巻、1号（昭和43年1月）、11—16。
- 6) 研野和人、曲面の設計と加工システム、機械の研究、第20巻、第1号（昭和43年1月）、201—206。
- 7) 藤田速雄、設計製図の自動化、日本機械学会誌、第71巻、第590号（昭和43年3月）、394—401。
- 8) 穂坂 衛、計算機援助による設計方式、日本機械学会誌、第71巻、第590号（昭和43年3月）、402—411。
- 9) 奥島啓式、星 鉄太郎、機械製造におけるコンピュータ利用の現状と将来、日本機械学会誌、第72巻、第603号（昭和44年4月）、467—475。
- 10) 藤野 勉、電子計算機の設計への応用、日本機械学会誌、第73巻、第612号（昭和45年1月）、76—85。
- 11) 沖野教郎、自動設計の現状、計測と制御、第9巻、第1号（昭和45年1月）、15—27。
- 12) 沖野教郎、自動デザイン、日刊工業新聞社（昭和42年）。
- 13) 研野和人、自動設計法、コロナ社（昭和44年）。
- 14) W. A. Fetter, Orientation to a working approach-computer graphics, Computer graphics for designers, The University of Michigan Engineering Summer Conferences (June 17—28, 1968), 95—105.
- 15) R. W. Jensen and M. D. Lieberman, IBM electronic circuit analysis program, Prentice-Hall (1968).
- 16) A. Spitalny and M. Goldberg, Drawing board for IC's, Electronics, Vol. 40, No. 18 (1967), 83—88.
- 17) J. Mittleman, Computer-aided design 11, Short cuts to IC's and p-c boards, Electronics, Vol. 40, No. 18 (1967), 70—71.
- 18) S. J. Fenves, R. D. Logcher, and S. P. Mauch, STRESS: A reference manual, A problem-oriented computer language for structural engineering, The M. I. T. Press (1965).
- 19) D. Ross, ICES system design, The M. I. T. Press (1967).
- 20) APT part programming, McGraw-Hill (1967).
- 21) S. A. Coons, An outline of the requirements for a computer-aided design system, Proc. SJCC (1963), 299—304.
- 22) I. E. Sutherland, SKETCHPAD, A man-machine graphical communication system, Proc. SJCC (1963), 329—346.
- 23) T. E. Johnson, SKETCHPAD III, A computer program for drawing in three dimensions, Proc. SJCC (1963), 347—353.
- 24) D. T. Ross and J. E. Rodriguez, Theoretical foundations for the computer-aided design system, Proc. SJCC (1963), 305—322.
- 25) C. I. Johnson, Interactive graphics in data processing, principles of interactive systems, IBM Sys-

## 生産と技術

- tems Jour., Nos. 3 & 4 (1968), 147-173.
- 26) Man computer design system (I), Engineer, Vol. 219, No. 5691 (Feb. 1965), 363-365.
- 27) Man computer design system (II), Engineer, Vol. 219, No. 5692 (Feb. 1965), 416-419.
- 28) D. Secrest and J. Nievergelt, Emerging concepts in computer graphics, W. A. Benjamin, Inc. (1968), 255-309.
- 29) R. D. Parslow, Computer graphics, techniques and applications, Plenum Press (1969).
- 30) J. C. Miller and C. M. Wine, A simple display for characters and graphics, IEEE Transactions on Computers, Vol. C-17, No. 5 (May 1968), 470-475.
- 31) C. Wylie, G. Romney, D. Evans, and A. Erdahl, Half-tone perspective drawing by computer, Proc. FJCC (1967), 49-58.
- 32) H. E. Klusrud, A general purpose graphic language, Comm. ACM, Vol. 11, No. 4 (1968), 247-254.
- 33) J. C. Gray, Compound data structure for computer-aided design; A survey, Proc. 22nd Nat. Conf. ACM (1967), 355-365.
- 34) D. T. Ross, The AED approach to generalized computer-aided design, Proc. 22nd Nat. Conf. ACM (1967), 367-385.

