



フラクタル上のスペクトル解析

研究ノート

福島正俊*

Spectral Analysis on Fractals

Key Words: self similar fractal, integrated density of states, spectral dimension, Dirichlet form

1. 研究の動機：媒体としてのフラクタル

フラクタルなる概念は自己相似的でかつ非整数の（フラクタル）次元を持つ図形としてB. Mandelbrot¹⁾ がかなりあいまいに導入したものであるが、典型的な例としては n -次元ユークリッド空間 R^n 内のシルピンスキ・ガスケット（以下SGと略記する）が挙げられ、そのフラクタル次元 d_s は $[\log(n+1)]/[\log 2]$ である。これは純粹に幾何学的な量であって、1/2縮

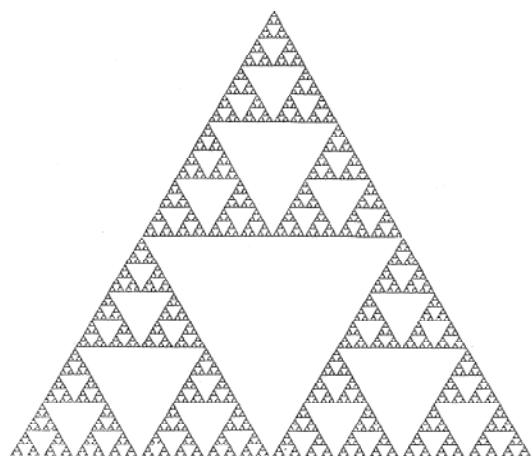


図1 平面上のSG

小コピーを $n+1$ 個用意して適当に繋ぐと元の図形が復活するという SG の自己相似性に基づいている。SG は図1でご覧のように porous な図形である。

幾人かの物理学者達はフラクタルを単なる幾何学的対象として static に捉えるのではなく、熱、ブラウン運動、波動を伝播する媒体とみなすことによってその dynamical な特性に迫ろうとした。フラクタルは適当な有限集合の増大する系列によって近似できる。この有限集合の上のランダム・ウォークの適切な繰り込み極限としてフラクタル上のブラウン運動が想定され、一方ランダム・ウォークの推移行列の固有値の正規化された分布の極限として積率状態密度 (integrated density of states ; IDS) $N(x)$ が定義される。 $N(x)$ は $x \geq 0$ の増加関数である。実はこのように複数な繰り込み操作を避けて定義される $N(x)$ はフラクタル上の IDS ではなく、その代替物としてのプレ・フラクタルと呼ばれる可算無限格子点集合上の IDS とみなされるべきものである。

さて通常の空間 R^n 上のラプラス微分作用素を Δ とすると $-\Delta$ のIDS $N(x)$ は良く知られているように $x^{n/2}$ に比例する。このようにIDSのみの情報に基づいて空間次元 n を知ることが出来るわけである。Rammal-Toulouse²⁾は上述の仕方で pre-SG の IDS を定義し、 $N(x) \asymp x^{d_s/2}$ なる関係を見いだした。ただし、 $d_s = [2\log(n+1)]/[\log(n+3)]$ 。彼らは d_s を SG のスペクトル次元と呼んだが、 d_s は常に 2 より小であり、 $n \rightarrow \infty$ のとき 2 に漸近する。 n を大にする

* Masatoshi FUKUSHIMA
1935年8月23日生
1959年京都大学理学部数学科卒業
現在、大阪大学基礎工学部、数理教室、教授、理学博士、確率過程論
TEL 06-850-6460
FAX 06-850-6496
E-Mail fuku@sigmath.osaka-u.ac.jp



と SG のフラクタル次元 d_f の方はいくらでも大となるが、SG の物理的特性は直線と平面の間に納まることが示唆されていて大変興味深い。

Rammal³⁾ は更に進んで pre-SG の IDS $N(x)$ が純粹不連続、即ち jump のみで増加する関数であることを発見した。私がずっと以前 random potential を持つ Schrödinger 方程式のスペクトル理論を研究した時の経験によれば、potential の個々の sample は極めて不規則であるにもかかわらず、固有値分布の平均量としての IDS は例外なく連続であり、端点での Lifschitz tail と呼ばれる特異性を除いては多くの場合滑らかな導関数（これが厳密な意味での状態密度である）を持っていた。80 年代の後半に Rammal の論文を初めて読んだとき、フラクタルの媒体としてのこのような極端な wilderness の現れに私は大変驚きその数学的事情をもっと

本格的に調べたいと思った。

幸いなことに 80 年代後半には日本の数学者達によって、SG 上のプラウン運動とラプラス作用素がそれぞれランダム・ウォークとその推移行列の定める差分作用素の適切な繰り込み極限として成功裡に構成されていた（楠岡⁴⁾、木上⁵⁾）。SG の上にスペクトル理論を展開するためにはどのような繰り込み操作を行えば良いのか見当がついていたのである。その結果 Rammal 達の上記の主張の拡張を含むスペクトル論理が直接 SG に対して展開され（福島・島⁶⁾），それは更により一般な有限分岐的と呼ばれるフラクタルの族に対して発展させられている（福島⁷⁾、Malozemov⁸⁾、木上-Lapidus⁹⁾、福島-島¹⁰⁾）。以下にこれらについての簡単な説明を述べたい。目下のところではこれらは主に数学的な curiosities から得られた結果という域を出ず、雑誌

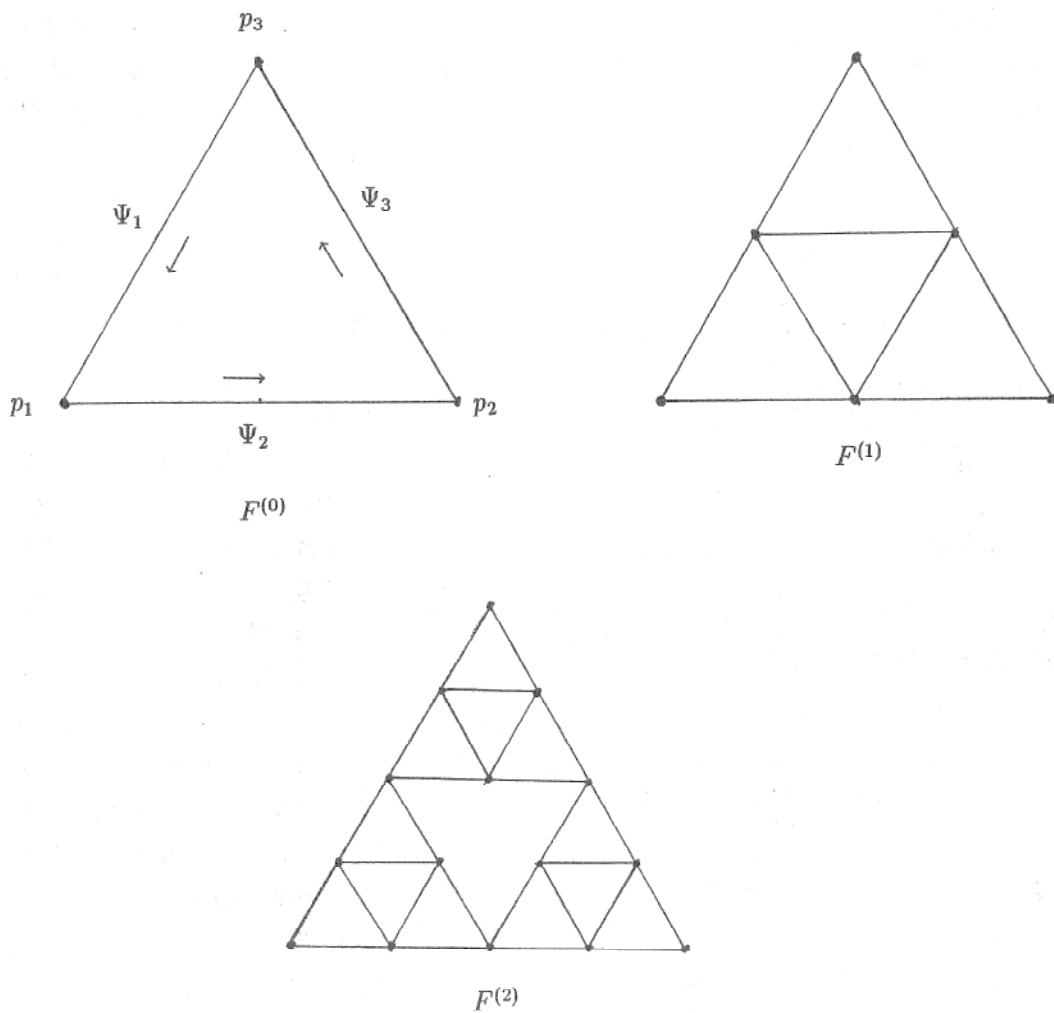


図 2 SG の近似

「生産と技術」の記事としてはいささか気が引けるのではあるが、物理的媒体としてのフラクタルが最近の工学と様々な形で直接係わるものであり¹¹⁾、その基礎理論の一端としての potential applicability を持つことを期待を込めて表明して次節に進みたい。

2. フラクタル上のエネルギー汎関数と固有値

フラクタル上で固有値問題を定式化するための最も自然でしかも手っとり早い方法は、エネルギー汎関数に当たる量を適切に導入して用いる変分法である。図1で示される平面上のSG(これをEで表す)を例に取ろう。Eを含む一番外側の正三角形の頂点を p_1, p_2, p_3 とし、 p_i を動かさない $1/2$ 相似縮小変換で回転を伴わないものを Ψ_i とする $i=1, 2, 3$ 。例えば簡単のために p_1 を原点に取っておけば、 $\Psi_1x = \frac{1}{2}x$ (x は平面上の任意の点)である。Eの $1/2$ 縮小コピーを3個繋ぐとEが復活するというSGの自己相似性を式で表すと

$$E = \Psi_1(E) \cup \Psi_2(E) \cup \Psi_3(E).$$

頂点 p_1, p_2, p_3 に繰り返し変換 Ψ_i を施すことによって以下のように有限集合の増大する列 $F^{(m)}, m=0, 1, 2, \dots$ が定義される：

$$F^{(0)} = \{p_1, p_2, p_3\}, F^{(m)} = \bigcup_{1 \leq i \leq 3} \Psi_i(F^{(m-1)}), \\ m=1, 2, \dots$$

$F^{(m)}$ の極限 $\bigcup_{m=1}^{\infty} F^{(m)}$ を $F^{(\infty)}$ で表し、pre-SGと呼ぶ。これは可算無限集合であるが、その積点の全体がシルビンスキ・ガスケットEに他ならない： $E = \overline{F^{(\infty)}}$ 。

$F^{(m)}$ 上の2点 p, q がグラフでつながる隣接点のとき、 $p \sim q$ と表し、 $F^{(m)}$ 上で定義された実数値関数 u にたいして

$$\mathcal{E}^{(m)}(u, u) = (5/3)^m \sum (u(p) - u(q))^2$$

と置こう。注目すべきことは、この量がどのような u に対しても m とともに増大することである。実際、不等式 $\mathcal{E}^{(0)}(u, u) \leq \mathcal{E}^{(1)}(u, u)$ は任意の実数 $A_i, a_i, i=1, 2, 3$ に対して成立する初等的な絶対不等式

$$(A_1 - A_2)^2 + (A_2 - A_3)^2 + (A_3 - A_1)^2 \leq \\ (5/3)\{(a_1 - a_2)^2 + (a_2 - a_3)^2 + (a_3 - a_1)^2\} \\ + (5/3)\{(A_1 - a_2)^2 + (A_1 - a_3)^2 + (A_2 - a_1)^2 \\ + (A_2 - a_3)^2 + (A_3 - a_1)^2 + (A_3 - a_2)^2\}$$

に他ならないし、これから簡単な帰納法で $\mathcal{E}^{(m)}(u, u) \leq \mathcal{E}^{(m+1)}(u, u)$ を導くことができる。

そこで $F^{(\infty)}$ 上で定義された任意の実数値関数 u に対して

$$\mathcal{E}(u, u) = \lim_{m \rightarrow \infty} \mathcal{E}^{(m)}(u, u)$$

と置くとこの値は無限大かもしれないが確定する。この値が有限であるような関数 u の全体を \mathcal{F} と記すと、 \mathcal{E} は関数族 \mathcal{F} を定義域とする(エネルギー)汎関数である。 \mathcal{F} に属す関数は $F^{(\infty)}$ 上で一様連続であることが分かるので \mathcal{F} はSG E上の連続関数の族の部分族と見なせる。 \mathcal{F} に属す関数 u, v に対してその内積 $\mathcal{E}(u, v)$ を $1/4 [\mathcal{E}(u+v, u+v) + \mathcal{E}(u-v, u-v)]$ によって定義し、Dirichlet formと呼ぶ。作り方から \mathcal{E} 自体も次の自己相似性を持つ：

$$\mathcal{E}(u, v) = (5/3) \sum_{i=1}^3 \mathcal{E}(u \circ \Psi_i, v \circ \Psi_i)$$

上の議論で繰り込み定数を $5/3$ に取ったらなぜうまく行ったのかという問に対しても、この定数が^{4), 5)}既に発見されていたとだけ答えておこう。ともかくもSG E上のエネルギー汎関数 \mathcal{E} が導入されたのでそれに伴って、非負実数 λ が固有値で、それに対応する固有関数が u であるということを次の条件によって定義することが出来る： u は \mathcal{F} に属す自明でない関数で、任意の $v \in \mathcal{F}$ に対して $\mathcal{E}(u, v) = \lambda \cdot (u, v)$ 。ここで右辺の内積 (u, v) はE上のハウスドルフ測度に基づく L^2 内積と呼ばれる量である。固有値は重複度も考慮して大きさの順に $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_k \leq \dots$ と並べることが出来る。 $x \geq 0$ に対して、 x を越えない固有値の総個数を $\rho(x)$ と記し固有値分布関数という。更にSG上のIDS $N(x)$ は次のようにして定義される。単位シルビンスキ・ガスケットEの代わりにそれを 2^m 倍に拡大した拡大SGに対し上と同様に定められる固有値分布関数を $\rho_m(x)$ とし、

$$N(x) = \lim_{m \rightarrow \infty} \rho_m(x) / 2^m.$$

3. Nested Fractals

前節で平面上の SG に対してやや詳しく述べ

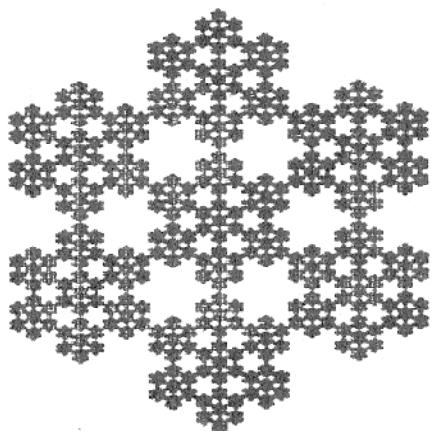


図3 雪片

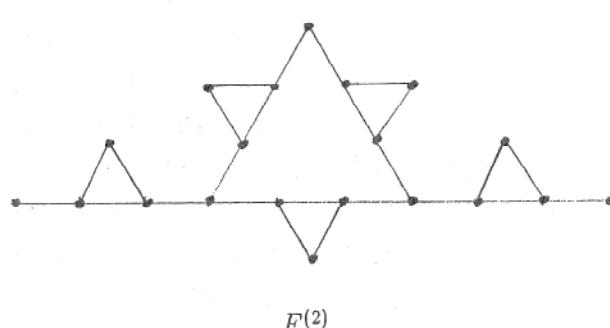
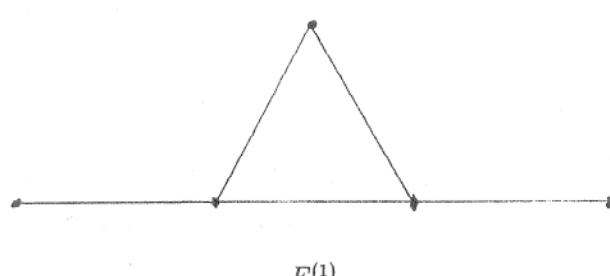
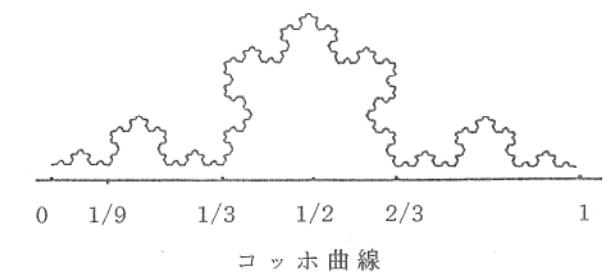


図4 変形コッホ曲線の作り方

た議論は、より高い次元の R^n 内の SG のみでなく、Lindstrom¹²⁾ が nested fractal と呼んだかなり一般のフラクタルに対してもそのまま適用できる。 E を R^n 内の一般の（自己相似）フラクタル、即ちある $\alpha > 1$ と自然数 N があって、 E はその N 個の $1/\alpha$ -縮小コピーをうまくつなぐと復活するような图形とする。SG の他にも例えば図3のような雪片 ($\alpha=3, N=7$)、図4でその近似構成法を示唆する変形コッホ曲線 ($\alpha=3, N=5$) 等があるが、これらは皆その图形上の任意の2点が图形内を通る適当な連続曲線で繋げるという意味での連結性を持つにも係わらず、適当な有限個の点を取り除くと、非連結となるという1次元区間に近い特性を持つ。

この特性を有限分岐性と言い、有限分岐的でしかもある種の対称性を持つような（自己相似）フラクタルを nested fractal という。 E を parameter α 、 N の nested fractal とすると、ある数 $\beta \in (0, 1)$ が一意に定まり、 E 上のエネルギー汎関数 β であって前節での定数 $5/3$ を $1/\beta$ に置き換えた自己相似性を持つものを前節と同様に作ることができる。そして前節の最後と同様な仕方で E 上の IDS $N(x)$ を導入すると、漸近的性質 $N(x) \asymp x^{d_s/2}$ が示されるのである^{7), 9)}。ここに d_s は nested fractal E のスペクトル次元と呼ばれる量で、

$$d_s = 2 \log N / [\log(N/\beta)].$$

この値は常に 2 より小であり、nested fractal の有限分岐性の反映と思われる。平面上の SG は $N=2, \beta=3/5$ の場合に相当する。

SG の場合の IDS $N(x)$ が純粹不連続であることは福島・島⁶⁾ で証明されたが、Malozemov⁸⁾ は変形コッホ曲線の場合もそうであることを示し、¹⁰⁾ では更に不連続と成るための一般的条件が調べられている。

4. 参考文献

- 1) B. B. Mandelbrot, The fractal geometry of nature, W. H. Freeman, San Francisco, 1982.
- 2) R. Rammal and G. Toulouse, J. Physique Lettres 44 (1983), L13-L22

- 3) R. Rammal, J. Physique 45 (1984), 191-206
- 4) S. Kusuoka, in 'Probabilistic Methods in Mathematical Physics,' Proc. of Taniguchi International Symp. eds. K. Ito and N. Ikeda, Kinokuniya, Tokyo, 1987, pp251-274
- 5) J. Kigami, Japan J. Appl. Math. 6 (1989), 259-290
- 6) M. Fukushima and T. Shima, Potential Analysis 1 (1992), 1-35
- 7) M. Fukushima, in 'Ideas and Methods in Mathematical Analysis, Stochastics, and Application', Vol 1, eds. Albeverio, Fenstad, Holden, Lindstrom, Cambridge Univ. Press, 1992, pp151-161
- 8) L. Malozemov, Commun. Math. Phys. 156 (1993), 387-397
- 9) J. Kigami and M. L. Lapidus, Commun. Math. Phys. 158 (1993), 93-125
- 10) M. Fukushima and T. Shima, Commun. Math. Phys. 163 (1994), 461-471
- 11) A. Bunde and S. Havlin (eds.), Fractals and disordered systems, Springer-Verlag, New York, 1991
- 12) T. Lindstrom, Brownian motion on nested fractals, Memoire AMS 420, 1989

