

## 31 年度上期の論文審査を終えて。〈選考委員会からのコメント〉

### ・評価方法

31 編にわたる申請頂きありがとうございました。各選考委員に持ち 15 点をお持ちいただき、10 篇の優れた論文を選んで頂き、優秀な論文順に論文を 10 点～1 点の配点を頂きました。20 名の選考委員のうち 20 名で 1 次選考を終えました。成績優秀者に重点を置き、2 次選考委員会にて採択定員 5 名に対し 8 名の受賞者を選考しました。

### ・講評

研究の背景と目的に対し、その成果と意義がきちんと対応付けられた論文が総じて高得点を得ました。また、専門外の先生にもわかりやすく解説できた論文が多くに支持を得ました。

### ・注意事項

1. 専門用語多く、専門外の先生方に理解しにくい申請書は採点上不利になるのでご注意ください。日本人の申請者にはできるだけ日本語での解説を望みます。
2. 申請書のフォームを超え、2 ページを超える申請書は受理できません。

複数の論文を審査する都合上、下記のような申請書は減点対象になります。

1. 目的・成果が重要なポイントにもかかわらず大変短い申請書。
2. アブストラクトの字数オーバー。難解な説明。
3. 申請書のフォームに準拠せずに字数オーバーしている申請書。
4. 略号使用が多く、丁寧な記述にかけている申請書。

### 〈その他の減点対象項目〉

- ・出張先の州を書いていない論文。
- ・著者が単名の論文。（複数の著者がいる場合）
- ・サマリーが大変短い申請書。
- ・内容説明書の所に自分の発表題名が書いていない論文。

### ・協会から

当協会は、これからも国際性豊かな人材の育成に注力して参ります。今後とも一般社団法人生産技術振興協会をどうぞよろしくお願い申し上げます。